



Regione Siciliana
Azienda Ospedaliera Papardo
Ctr. Papardo tel. 090-3991- Messina

VERBALE n. 1

Procedere

P. 1. 2019

Della Commissione Esaminatrice della Selezione Pubblica per Titoli, per la formulazione di una graduatoria per eventuali assunzioni, a tempo determinato, di Collaboratore Amministrativo- cat. D – per la S.C. Risorse Umane.

Il giorno 07/11/2019, alle ore 12,00, presso i locali dell'U.O.C. Risorse Umane dell'A.O. Papardo, si è riunita la Commissione esaminatrice dei candidati che hanno partecipato alla Selezione Pubblica per titoli per la formulazione di una graduatoria per eventuali assunzioni a tempo determinato di Collaboratore Amministrativo cat. D per la S.C. Risorse Umane.

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Signori:

Presidente - Dr. Carmelo Alma – Direttore ad interim della S.C. Risorse Umane

Componente - Dr. Giovanni Canfora – Dirigente Amministrativo

Componente - Dr.ssa Domenica De Francesco– Coll. Amm. Prof.le Resp. Area Giuridica dell'UOC Risorse Umane

Segretario - Sig.ra Giuseppa Lascari – Assistente Amministrativo.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende visione della disposizione del Direttore Generale nota prot. n. 50323 del 30/10/2019, con la quale è stata legittimamente nominata.

Inoltre prende atto che:

1. La Selezione è stata indetta con Delibera n. 416 del 8/08/2019;
2. Il Bando è stato pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Azienda, sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di Concorso e comunicato a tutte le Aziende Sanitarie ed Ospedaliere della Regione Sicilia;
3. Con deliberazioni n.612 del 8/10/2019 e n.714 del 31/10/2019 di modifica, risultano ammessi complessivamente alla selezione pubblica n. 18 candidati e precisamente i dottori:

Bonanno Lucia, Bonfiglio Giuseppe, Cambria Domenica, Celi Grazia, Chiara Giovanni, Donnici Elisa, Famiano Maria Pia, Garofalo Gaia Lucia Agata, Li Calzi Maria Antonietta, Lo Iacono Rosa Maria, Locantro Angelina, Menta Graziella, Pirri Angela, Russo Ornella, Scollo Giuseppina, Tamburello Francesca, Tornesi Ivan Mirko Stanislao, Torre Ilenia;

Il Presidente, i singoli Componenti ed il Segretario dichiarano espressamente con la sottoscrizione

del presente verbale non esiste alcun vincolo di parentela o affinità ai gradi ostativi di legge previsti dagli artt.51 e 52 del Codice di Procedura Civile, né altre ipotesi di incompatibilità, ivi comprese quelle previste dall'art. 22 comma 3 lett. e del Decreto Legislativo 80/98 e successive modifiche ed integrazioni (ricoprire cariche politiche o di essere rappresentante sindacale).

Successivamente, la Commissione rileva che la selezione è disciplinata dalle disposizioni di cui al DPR 27/03/2001 n. 220 e ss.mm.ii.

La Commissione dispone di 30 punti per la valutazione dei titoli, così ripartiti:

- 14 punti per i titoli di carriera;
- 4 punti per i titoli accademici e di studio;
- 4 punti per le pubblicazioni ed i titoli scientifici;
- 8 punti per il curriculum formativo e professionale.

La Commissione, come previsto dal citato DPR 220/2001, concorda unanimemente di procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che saranno valutati solo se attinenti al profilo professionale da ricoprire e conseguiti dopo la laurea magistrale, stilando la griglia di valutazione di seguito indicata, precisando che l'autocertificazione deve consentire alla Commissione una chiara identificazione del documento o titolo cui si riferisce, con l'indicazione specifica di tutti gli elementi indispensabili ai fini della valutazione, l'omissione anche di un solo elemento comporta la non valutazione del titolo autocertificato ai sensi del D.P.R. 445/00:

TITOLI di CARRIERA (MAX PUNTI 14)

La Commissione osserva che, nella valutazione dei titoli di carriera, debbono essere applicate le disposizioni del D.P.R. n. 220 del 27/03/2001, in merito alla valutazione ed equiparazione dei servizi ivi previsti.

La Commissione determina, ancora, i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli di carriera e ritiene di effettuare le seguenti precisazioni:

1. In caso di servizi contemporanei sarà valutato solo il servizio più favorevole al candidato;
2. I servizi omogenei, prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche se in sede diverse, saranno cumulati fra loro;
3. Per le valutazione dei servizi le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni e, pertanto, non saranno valutati periodi di servizio pari o inferiori a giorni 15;
4. I servizi prestati nel profilo professionale e/o livello superiore rispetto a quello messo a selezione saranno valutati con un punteggio pari a punti 1,44 per ogni anno di servizio;
5. Non saranno valutati i titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande.

Per la valutazione dei titoli di carriera la Commissione decide di adottare i seguenti parametri:

- servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli artt. 21 e 22 del D.P.R. n. 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nel profilo professionale e/o livello superiore al profilo professionale a selezione (Collaboratore Amministrativo cat.D) **punti 1,44 x anno;**
- servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli artt. 21 e 22 del D.P.R. n. 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nella categoria D nel profilo professionale a selezione (Collaboratore Amministrativo) o in qualifiche corrispondenti, **punti 1,20 x anno;**
- servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli artt. 21 e 22 del D.P.R. n. 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nella categoria C Assistente Amministrativo o in qualifiche corrispondenti, **punti 0,60 x anno;**



- il servizio prestato in qualità di Collaboratore Amministrativo presso case di cura convenzionate o accreditate, con rapporto continuativo, è valutato per il **25%** della sua durata, come servizio prestato presso gli ospedali pubblici nella categoria di appartenenza (art. 21, 3° comma, D.P.R. n. 220/2001), punti **0,30** per anno;
- i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le forze armate, ai sensi dell'art. 22 della Legge 24/12/86 n. 958, sono valutati con i corrispondenti punteggi previsti per i concorsi disciplinati dal D.P.R. n. 220/2001 per i servizi presso pubbliche amministrazioni, ove durante il servizio abbia svolto mansioni riconducibili al profilo a concorso (punti **1,20** x anno), ovvero con il minor punteggio previsto dal citato decreto per il profilo o mansioni diverse, ridotto del 50% (punti **0,60** x anno) (art. 20 comma 2 D.P.R. n. 220/2001). Sarà valutato con gli stessi punteggi il servizio civile in aderenza a quanto previsto dalla Legge n. 230/98.

TITOLI ACCADEMICI e di STUDIO (MAX PUNTI 4)

Per la valutazione dei titoli accademici e di studio, la Commissione rifacendosi ai contenuti di cui all'art. 11 lett. b) D.P.R. n. 220/2001 determina i seguenti criteri:

- laurea magistrale o specialistica in disciplina al profilo messo a selezione qualora non sia stato requisito di ammissione - attinente punti **1,00** – non attinente punti **0,50**;
- lauree triennale in disciplina al profilo messo a selezione qualora non sia stato requisito di ammissione attinente punti **0,50** – non attinente punti **0,25**;
- Master universitario attinente al profilo messo a selezione II° livello punti **0,40** – I° livello punti **0,30** - non attinente ma sempre in ambito amministrativo punti **0,10**.

Non sarà oggetto di valutazione il titolo di studio requisito di ammissione alla presente selezione.

PUBBLICAZIONI e TITOLI SCIENTIFICI (MAX PUNTI 4)

Per quanto attiene le pubblicazioni, per essere valutate, devono essere attinenti al profilo di cui alla presente selezione Collaboratore Amministrativo, ed edite a stampa.

La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. La Commissione deve, peraltro, tenere conto, ai fini di una corretta valutazione: a) della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi; b) del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione in relazione ai contenuti dell'art. 11 lett. c) D.P.R. n. 220/2001 decide di adottare i seguenti parametri massimi:

- abstracts punti **0,015**;
- contenente mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate, per ogni pubblicazione punti **0,030**;
- a contenuto solamente compilativo e divulgativo, per pubblicazione punti **0,050**;
- contenenti esposizioni di dati e casistiche adeguatamente interpretate ed avvalorate, per pubblicazione punti **0,100**;
- a contenuto di alta originalità in riviste internazionali con impact factor, per pubblicazione punti **0,150**;

CURRICULUM FORMATIVO e PROFESSIONALE (MAX PUNTI 8)

Il Curriculum formativo e professionale redatto in autocertificazione ai sensi del DPR 445/2000

datato e firmato dal candidato, verrà valutato ai sensi della lettera 4) dell'art.11 del D.P.R. n. 220/2001,

In particolare, saranno presi in considerazione le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici. In tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale qualificati con riferimento alla durata e alla previsione di esame finale, escludendo dalla valutazione i corsi aventi durata di un solo giorno.

La Commissione stabilisce, altresì, che:

- Per la partecipazione a corsi, convegni attinenti alla disciplina con esami finali o con accreditamento ECM post Laurea o diploma universitario: punti **0,03** cadauno;
- Per la partecipazione a corsi, convegni attinenti la disciplina senza esami finali post Laurea o diploma universitario: punti **0,01** cadauno;
- Per la partecipazione, in qualità di relatore o docente, a convegni, congressi, simposi, seminari attinenti la disciplina: punti **0,05** cadauno;
- Per l'insegnamento presso Scuole Professionali del S.S.N. per anno scolastico e per materia attinente al profilo messo a selezione: punti **0,10**;
- Per l'attività didattica presso Istituti Universitari per anno accademico in discipline attinenti alla selezione, per ciascuna materia: punti **0,10**;
- Per attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio o progetti finalizzati attinenti al profilo messo a selezione presso strutture del S.S.N. o convenzionate con il S.S.N: punti **0,24** per anno;
- Partecipazione a corsi di perfezionamento post Laurea o diploma universitario di durata almeno annuale con esami: punti **0,20**;
- Revisore dei conti punti **0,50**;
- Abilitazione professionale punti **0,50**;
- Per attività libero professionale in qualità di Collaboratore Amministrativo c/o strutture del S.S.N. o convenzionate: punti **0,12** per anno;
- Per servizio c/o strutture private in qualità di Collaboratore Amministrativo o assimilato: punti **0,24** per anno;
- Frequenza, tirocinio o volontariato quale Collaboratore Amministrativo post Laurea o diploma universitario c/o strutture pubbliche o private convenzionate: punti **0,06** per anno (max 0,30);
- Per altre attività formative e/o titoli non riconducibili alle attività sopra elencate: fino ad un max di punti **0,10** cadauno da assegnarsi con adeguata motivazione;
- Non saranno valutati certificati laudativi.

Il Presidente alle ore 13,30 dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene letto, confermato e sottoscritto

Dr. Carmelo Alma..........Presidente

Dr. Giovanni Canfora.....Componente

Dr.ssa Domenica De Francesco..........Componente

Sig.ra Giuseppa Lascari..........Segretario



Regione Siciliana
Azienda Ospedaliera Papardo
Ctr. Papardo tel. 090-3991- Messina

VERBALE n. 2

Della Commissione Esaminatrice della Selezione Pubblica per Titoli, per la formulazione di una Graduatoria per eventuali assunzioni, a tempo determinato, di Collaboratore Amministrativo-cat. D – per la S.C. Risorse Umane.

Il giorno 14 novembre 2019, alle ore 15,30, presso i locali dell'UOC Risorse Umane dell'AO Papardo, si è riunita la Commissione esaminatrice dei candidati che hanno partecipato alla Selezione Pubblica per la formulazione di una graduatoria per eventuali assunzioni a tempo determinato di Collaboratore Amministrativo cat. D – per la S.C. Risorse Umane, per la ripresa dei lavori di valutazione dei titoli dei candidati ammessi alla selezione,

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Signori:

Presidente - Dr. Carmelo Alma – Direttore ad interim della S.C. Risorse Umane

Componente - Dr. Giovanni Canfora – Dirigente Amministrativo

Componente - Dr.ssa Domenica De Francesco– Coll. Amm. Prof.le Resp. Area Giuridica dell'UOC Risorse Umane

Segretario - Sig.ra Giuseppa Lascari – Assistente Amministrativo.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione dei titoli dei candidati, secondo l'ordine alfabetico.

Vengono, pertanto, compilate le schede di valutazione per ciascun candidato, che vengono allegati al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, e precisamente quelle dei dottori: Bonanno Lucia, Bonfiglio Giuseppe, Cambria Domenica, Celi Grazia, Chiara Giovanni, Donnici Elisa, Famiano Maria Pia, Garofalo Gaia Lucia Agata, Li Calzi Maria Antonietta, Lo Iacono Rosa Maria, Locantro Angelina, Menta Graziella, Pirri Angela, Russo Ornella, Scollo Giuseppina, Tamburello Francesca, Tornesi Ivan Mirko Stanislao, Torre Ilenia;

Al termine dei lavori di valutazione, la Commissione procede a compilare la seguente tabella, con il punteggio di ciascun candidato, secondo l'ordine alfabetico:

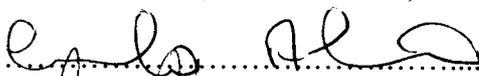
COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
BONANNO LUCIA	1,300
BONFIGLIO GIUSEPPE	13,640
CAMBRIA DOMENICA	1,300
CELI GRAZIA	7,110
CHIARA GIOVANNI	4,310
DONNICI ELISA	3,300
FAMIANO MARIA PIA	7,330
GAROFALO GAIA LUCIA AGATA	2,400
LI CALZI MARIA ANTONIETTA	2,400
LO IACONO ROSA MARIA	14,500
LOCANTRO ANGELINA	2,185
MENTA GRAZIELLA	6,448
PIRRI ANGELA	2,130
RUSSO ORNELLA	5,810
SCOLLO GIUSEPPINA	3,060
TAMBURELLO FRANCESCA	2,330
TORNESI IVAN MIRKO	0,100
TORRE ILENIA	1,360

La Commissione, pertanto, procede a stilare la seguente graduatoria di merito:

1 LO IACONO ROSA MARIA	14,500	
2 BONFIGLIO GIUSEPPE	13,640	
3 FAMIANO MARIA PIA	7,330	
4 CELI GRAZIA	7,110	
5 MENTA GRAZIELLA	6,448	
6 RUSSO ORNELLA	5,810	
7 CHIARA GIOVANNI	4,310	
8 DONNICI ELISA	3,300	
9 SCOLLO GIUSEPPINA	3,060	
10 GAROFALO GAIA LUCIA AGATA	2,400	minore età
11 LI CALZI MARIA ANTONIETTA	2,400	
12 TAMBURELLO FRANCESCA	2,330	
13 LOCANTRO ANGELINA	2,185	
14 PIRRI ANGELA	2,130	
15 TORRE ILENIA	1,360	
16 BONANNO LUCIA	1,300	figlio a carico
17 CAMBRIA DOMENICA	1,300	
18 TORNESI IVAN MIRKO	0,100	

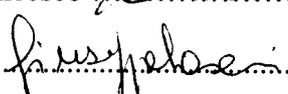
Il Presidente, essendo conclusi i lavori, alle ore 17,30, dichiara chiusa la seduta e trasmette tutti gli atti prodotti dalla Commissione alla Direzione Generale per i conseguenti adempimenti.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene letto, confermato e sottoscritto

Dr. Carmelo Alma..........*Presidente*

Dr. Giovanni Canfora.....*Componente*

Dr.ssa Domenica De Francesco.....*Componente*

Sig.ra Giuseppa Lascari..........*Segretario*