



**Regione Siciliana**  
**Azienda Ospedaliera Papardo**  
Ctr. Papardo tel. 090-3991- Messina

**VERBALE n. 1**

**della Commissione Esaminatrice della Selezione Pubblica per Titoli, per la formulazione di distinte graduatorie per il conferimento di incarichi temporanei di Collaboratore Amministrativo professionale Cat. D, per la U.O.C. Economico Finanziario e Patrimoniale.**

\*\*\*\*\*

Il giorno 21/01/2020, alle ore 09:00, presso i locali dell'U.O.C. Economico Finanziario e Patrimoniale dell'A.O. Papardo, si è riunita la Commissione esaminatrice, nominata con provvedimento del Direttore Generale dell'Azienda prot.n.50311 del 30/10/2019, per l'esame delle domande di partecipazione dei candidati alla Selezione Pubblica per titoli per la formulazione di una graduatoria per eventuali assunzioni a tempo determinato di Collaboratore Amministrativo cat. D per la U.O.C. Economico Finanziario e Patrimoniale

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Signori:

Presidente - Dr. Giuseppe Venza – Direttore della U.O.C. Economico Finanziario e Patrimoniale

Componente - Dr. Alberto Mondello – Dirigente Amministrativo

Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante – Sig. Vincenzo Russo – Collaboratore Amministrativo

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Inoltre prende atto che:

1. La Selezione è stata indetta con Delibera n. 416 del 8/08/2019;
2. Il Bando è stato pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Azienda, sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di Concorso e comunicato a tutte le Aziende Sanitarie ed Ospedaliere della Regione Sicilia;
3. Con deliberazione n.572 del 26/9/2019 risultano ammessi complessivamente alla selezione pubblica n. 13 candidati e precisamente i dottori di seguito elencati in ordine alfabetico:  
D'Angelo Sabina, Denti Clelia, Fiamingo Fabia, Gulli Angela, Indriolo Maria Pia, Licitra Laura, Lo Iacono Rosa Maria, Macaluso Tiziana, Paratore Meluccio, Rando Marianna, Rini Rosalia, Soraci Sergio, Sottile Maria Teresa.

Il Presidente ed i singoli Componenti dichiarano espressamente con la sottoscrizione del presente verbale che non esiste alcun vincolo di parentela o affinità ai gradi ostativi di legge previsti dagli artt.51 e 52 del Codice di Procedura Civile, né altre ipotesi di incompatibilità, ivi comprese quelle previste dall'art. 22 comma 3 lett. e del Decreto Legislativo 80/98 e successive modifiche ed integrazioni (ricoprire cariche politiche o di essere rappresentante sindacale).

Successivamente, la Commissione rileva che la selezione è disciplinata dalle disposizioni di cui al DPR

27/03/2001 n. 220 e ss.mm.ii.

La Commissione prende atto che il bando inerente la presente procedura di selezione dispone di assegnare 30 punti per la valutazione dei titoli, così ripartiti:

- 14 punti per i titoli di carriera;
- 4 punti per i titoli accademici e di studio;
- 4 punti per le pubblicazioni ed i titoli scientifici;
- 8 punti per il curriculum formativo e professionale.

La Commissione, come previsto dal citato D.P.R. 220/2001, concorda unanimemente di procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che saranno valutati solo se attinenti al profilo professionale da ricoprire e conseguiti dopo la laurea, stilando la griglia di valutazione di seguito indicata, precisando che l'autocertificazione deve consentire alla Commissione una chiara identificazione del documento o titolo cui si riferisce, con l'indicazione specifica di tutti gli elementi indispensabili ai fini della valutazione (date, tipo d'impiego, ente), l'omissione anche di un solo elemento comporta la non valutazione del titolo autocertificato ai sensi del D.P.R. 445/00, inoltre si stabilisce che, nel caso in cui il punteggio sia espresso in decimali, saranno presi in considerazione i centesimi di punto, con eventuale arrotondamento dei millesimi all'unità superiore:

### **TITOLI di CARRIERA (MAX PUNTI 14)**

La Commissione osserva che, nella valutazione dei titoli di carriera, debbono essere applicate le disposizioni del D.P.R. n. 220 del 27/03/2001, in merito alla valutazione ed equiparazione dei servizi ivi previsti.

La Commissione determina, ancora, i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli di carriera e ritiene di effettuare le seguenti precisazioni:

1. In caso di servizi contemporanei sarà valutato solo il servizio più favorevole al candidato;
2. I servizi omogenei, prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche se in sede diverse, saranno cumulati fra loro;
3. Per la valutazione dei servizi le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni e, pertanto, non saranno valutati periodi di servizio pari o inferiori a giorni 15;
4. I servizi prestati nel profilo professionale e/o livello superiore rispetto a quello messo a selezione saranno valutati con un punteggio pari a punti 1,44 per ogni anno di servizio;
5. Non saranno valutati i titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande.

Per la valutazione dei titoli di carriera la Commissione decide di adottare i seguenti parametri:

- servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli artt. 21 e 22 del D.P.R. n. 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nel profilo professionale di livello superiore di quello a selezione: **punti 1,44 x anno;**
- servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli artt. 21 e 22 del D.P.R. n. 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nella categoria D nel profilo professionale a selezione (Collaboratore Amministrativo) o in qualifiche corrispondenti, **punti 1,20 x anno;**
- servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli artt. 21 e 22 del D.P.R. n. 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nella categoria C Assistente Amministrativo o in qualifiche corrispondenti, **punti 0,60 x anno;**
- il servizio prestato in qualità di Collaboratore Amministrativo presso case di cura convenzionate o accreditate, con rapporto continuativo, è valutato per il **25%** della sua durata, come servizio prestato presso gli ospedali pubblici nella categoria di appartenenza (art. 21, 3° comma, D.P.R. n. 220/2001), **punti 0,30 per anno;**
- i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le forze armate, ai sensi dell'art. 22 della Legge 24/12/86 n. 958, sono valutati con i corrispondenti punteggi previsti per i concorsi disciplinati dal D.P.R. n.220/2001

per i servizi presso pubbliche amministrazioni, ove durante il servizio abbia svolto mansioni riconducibili al profilo a concorso (punti **1,20** x anno), ovvero con il minor punteggio previsto dal citato decreto per il profilo o mansioni diverse, ridotto del 50% (punti **0,60** x anno) (art. 20 comma 2 D.P.R. n. 220/2001). Sarà valutato con gli stessi punteggi il servizio civile in aderenza a quanto previsto dalla Legge n. 230/98.

### **TITOLI ACCADEMICI e di STUDIO (MAX PUNTI 4)**

Per la valutazione dei titoli accademici e di studio, la Commissione rifacendosi ai contenuti di cui all'art. 11 lett. b) D.P.R. n. 220/2001 determina i seguenti criteri:

- laurea magistrale o specialistica in disciplina al profilo messo a selezione qualora non sia stato requisito di ammissione - attinente punti **1,00** – non attinente punti **0,50**;
- lauree triennale in disciplina al profilo messo a selezione qualora non sia stato requisito di ammissione attinente punti **0,50** – non attinente punti **0,25**;
- Master universitario attinente al profilo messo a selezione II° livello punti **0,40** – I° livello punti **0,30** - non attinente ma sempre in ambito amministrativo punti **0,10**.

Non sarà oggetto di valutazione il titolo di studio requisito di ammissione alla presente selezione.

### **PUBBLICAZIONI e TITOLI SCIENTIFICI (MAX PUNTI 4)**

Per quanto attiene le pubblicazioni, per essere valutate, devono essere attinenti al profilo di cui alla presente selezione Collaboratore Amministrativo ed edite a stampa.

La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. La Commissione deve, peraltro, tenere conto, ai fini di una corretta valutazione: a) della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi; b) del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione in relazione ai contenuti dell'art. 11 lett. c) D.P.R. n. 220/2001 decide di adottare i seguenti parametri massimi:

- abstracts punti **0,015**;
- contenente mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate, per ogni pubblicazione punti **0,030**;
- a contenuto solamente compilativo e divulgativo, per pubblicazione punti **0,050**;
- contenenti esposizioni di dati e casistiche adeguatamente interpretate ed avvalorate, per pubblicazione punti **0,100**;
- a contenuto di alta originalità in riviste internazionali con impact factor, per pubblicazione punti **0,150**.

### **CURRICULUM FORMATIVO e PROFESSIONALE (MAX PUNTI 8)**

Il Curriculum formativo e professionale redatto in autocertificazione ai sensi del DPR 445/2000 datato e firmato dal candidato, verrà valutato ai sensi della lettera 4) dell'art. 11 del D.P.R. n. 220/2001,

In particolare, saranno presi in considerazione le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici. In tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale qualificati con riferimento alla durata e alla previsione di esame finale.

Non saranno presi in considerazione i corsi, anche con esame finale, non riconducibili ad attività amministrative.

La Commissione stabilisce, altresì, che:



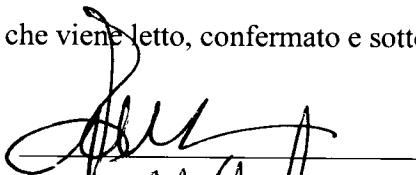
- Per la partecipazione a corsi, convegni attinenti alla disciplina con esami finali o con accreditamento ECM post Laurea o diploma universitario: punti **0,03** cadauno;
- Per la partecipazione a corsi, convegni attinenti la disciplina senza esami finali post Laurea o diploma universitario: punti **0,01** cadauno;
- Per la partecipazione, in qualità di relatore o docente, a convegni, congressi, simposi, seminari attinenti la disciplina: punti **0,05** cadauno;
- Per l'insegnamento presso Scuole Professionali del S.S.N. per anno scolastico e per materia attinente al profilo messo a selezione: punti **0,10**;
- Per l'attività didattica presso Istituti Universitari per anno accademico in discipline attinenti alla selezione, per ciascuna materia: punti **0,10**;
- Per attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio o progetti finalizzati attinenti al profilo messo a selezione presso strutture del S.S.N. o convenzionate con il S.S.N: punti **0,24** per anno;
- Partecipazione a corsi di perfezionamento post Laurea o diploma universitario di durata almeno annuale con esami: punti **0,20**;
- Revisore dei conti punti **0,50**;
- Abilitazione professionale punti **0,50**;
- Per attività libero professionale in qualità di Collaboratore Amministrativo c/o strutture del S.S.N. o convenzionate: punti **0,12** per anno;
- Per servizio c/o strutture private in qualità di Collaboratore Amministrativo o assimilato: punti **0,24** per anno;
- Frequenza, tirocinio o volontariato quale Collaboratore Amministrativo post Laurea o diploma universitario c/o strutture pubbliche o private convenzionate: punti **0,06** per anno (**max 0,30**);
- Per altre attività formative, lavorative e/o titoli non riconducibili alle attività sopra elencate: fino ad un max di punti **0,10** cadauno o per anno (o frazione di anno in caso di attività lavorative). Saranno valutate solo le attività lavorative, a qualsiasi titolo prestate, presso enti del SSN nel profilo messo a concorso od in quello immediatamente inferiore, da assegnarsi con adeguata motivazione;
- Non saranno valutati certificati laudativi.

Stante quanto sopra premesso, la commissione procede all'esame e valutazione delle domande di partecipazione e relativa documentazione allegata con le risultanze riportate nell'allegata tabella riepilogativa dei punteggi totali in ordine di graduatoria

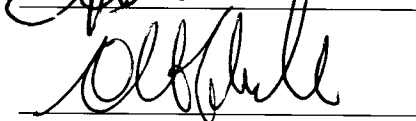
Il Presidente alle ore 17.00, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene letto, confermato e sottoscritto

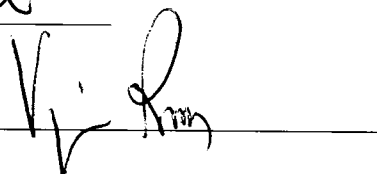
Dr. Giuseppe Venza – Presidente



Dr. Alberto Mondello – Componente



Sig. Vincenzo Russo – Componente e Segretario verbalizzante



**Azienda Ospedaliera Papardo**

**Selezione pubblica per titoli, per la formulazione di una graduatoria per eventuali  
assunzioni a tempo determinato di Collaboratore Amministrativo – cat.D – U.O.C.  
Economico Finanziario e Patrimoniale**

| <b>Pos</b> | <b>Nominativo</b>    | <b>Totale</b> |
|------------|----------------------|---------------|
| 1          | Denti Clelia         | <b>15,24</b>  |
| 2          | Lo Iacono Rosa Maria | <b>14,50</b>  |
| 3          | Licitra Laura        | <b>11,27</b>  |
| 4          | Macaluso Tiziana     | <b>10,70</b>  |
| 5          | Gullì Angela         | <b>8,80</b>   |
| 6          | Paratore Meluccio    | <b>7,89</b>   |
| 7          | Rando Marianna       | <b>5,69</b>   |
| 8          | Soraci Sergio        | <b>5,65</b>   |
| 9          | Rini Rosalia         | <b>1,42</b>   |
| 10         | D'Angelo Sabina      | <b>1,38</b>   |
| 11         | Indriolo Maria Pia   | <b>0,72</b>   |
| 12         | Sottile Maria Teresa | <b>0,20</b>   |
| 13         | Fiamingo Fabia       | <b>0,10</b>   |

