



**Regione Siciliana**  
**Azienda Ospedaliera Papardo**  
**Ctr. Papardo tel. 090-3991- Messina**

**VERBALE n. 1**

**Della Commissione Esaminatrice della Selezione Pubblica per Titoli, per la formulazione di una Graduatoria per eventuali assunzioni, a tempo determinato, di Collaboratore Amministrativo-Internal Audit, cat. D-Ds**

\*\*\*\*\*

Il giorno 2 Luglio 2019, alle ore 9,30, presso i Locali dell'UOC Risorse Umane dell'AO Papardo, si è riunita la Commissione esaminatrice dei candidati che hanno partecipato alla Selezione Pubblica per la formulazione di una graduatoria per eventuali assunzioni a tempo determinato di Collaboratore Amministrativo-Internal Audit, cat. D-Ds, convocata con nota prot. n. 31634 del giorno 1 Luglio 2019, dal Presidente della Commissione.

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Signori:

Presidente - Dr. Giovanni Canfora – Dirigente Amministrativo dell'UOC Gestione Risorse Economiche e Patrimoniali -

Componente - Dr. Angelo Mafali – Dirigente Analista dell'UOC SIA

Componente - Dr.ssa Rosa Maria Lo Iacono – Dirigente Amministrativo dell'UOC Risorse Umane

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende visione della disposizione del Direttore Generale n. prot. 31568 dell'1/7/2019, con la quale è stata legittimamente nominata.

Inoltre prende atto che:

1. La Selezione è stata indetta con Delibera n. 3 del 18/04/2019;
2. Il Bando è stato pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Azienda, sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di Concorso e comunicato a tutte le Aziende Sanitarie ed Ospedaliere della Regione Sicilia;
3. Le domande pervenute alla scadenza (17/05/2019) risultano complessivamente n. 49 e che, dopo l'accertamento del possesso dei requisiti specifici richiesti dal bando, risultano non ammessi alla selezione n. 30 candidati (vedasi allegato A parte integrante e sostanziale del presente verbale);

4. Pertanto, risultano ammessi alla selezione pubblica n. 19 candidati (cfr. Delibera n. 258 del 27/06/2019).

A tal punto, il Presidente ed i singoli componenti della Commissione dichiarano, sotto la propria responsabilità, con la sottoscrizione del presente atto, che non esistono rapporti di parentela o affinità con alcuno dei candidati ammessi alla selezione e quindi motivi di incompatibilità, come prescritto dalla normativa in materia.

Successivamente, la Commissione rileva che il concorso è disciplinato dalle disposizioni di cui al DPR 27/03/2001 n. 220 e ss.mm.ii.

La Commissione dispone di 30 punti per la valutazione dei titoli, così ripartiti:

- 14 punti per i titoli di carriera;
- 4 punti per i titoli accademici e di studio;
- 4 punti per le pubblicazioni ed i titoli scientifici;
- 8 punti per il curriculum formativo e professionale.

La Commissione, come previsto dal citato DPR 220/2001, concorda unanimemente di procedere alla valutazione dei titoli dei candidati, stilando la griglia di valutazione di seguito indicata:

#### **TITOLI di CARRIERA (MAX PUNTI 14)**

La Commissione osserva che, nella valutazione dei titoli di carriera, debbono essere applicate le disposizioni di cui agli artt. 11, 20, 21, 22 del D.P.R. n. 220 del 27/03/2001, in merito alla valutazione ed equiparazione dei servizi ivi previsti.

La Commissione determina, ancora, i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli di carriera e ritiene di effettuare le seguenti precisazioni:

1. In caso di servizi contemporanei sarà valutato solo il servizio più favorevole al candidato;
2. I servizi omogenei, prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche se in sede diverse, saranno cumulati fra loro;
3. Per la valutazione dei servizi le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni e, pertanto, non saranno valutati periodi di servizio pari o inferiori a giorni 15;
4. I servizi prestati nei profili professionali superiori rispetto a quello messo a concorso saranno valutati con un punteggio pari a punti 1,50 per ogni anno di servizio;
5. Non saranno valutati i titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande.

Per la valutazione dei titoli di carriera la Commissione decide di adottare i seguenti parametri:

- servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli artt. 21 e 22 del D.P.R. n. 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nella categoria superiore al profilo professionale a selezione (Collaboratore Amministrativo) punti **1,50 x anno**;
- servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli artt. 21 e 22 del D.P.R. n. 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nella categoria Ds nel profilo professionale a selezione (Collaboratore Amministrativo) o in qualifiche corrispondenti, punti **1,44 x anno**;
- servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli artt. 21 e 22 del D.P.R. n. 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nella categoria D nel profilo professionale a selezione (Collaboratore Amministrativo) o in qualifiche corrispondenti, punti **1,20 x anno**;
- il servizio prestato in qualità di Collaboratore Amministrativo – Internal Audit presso case di cura convenzionate o accreditate, con rapporto continuativo, è valutato per il **25%** della

sua durata, come servizio prestato presso gli ospedali pubblici nella categoria di appartenenza (art. 21, 3° comma, D.P.R. n. 220/2001), punti **0,30** per anno;

- i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le forze armate, ai sensi dell'art. 22 della Legge 24/12/86 n. 958, sono valutati con i corrispondenti punteggi previsti per i concorsi disciplinati dal D.P.R. n. 220/2001 per i servizi presso pubbliche amministrazioni, ove durante il servizio abbia svolto mansioni riconducibili al profilo a concorso (punti **1,20** x anno), ovvero con il minor punteggio previsto dal citato decreto per il profilo o mansioni diverse, ridotto del 50% (punti **0,60** x anno) (art. 20 comma 2 D.P.R. n. 220/2001). Sarà valutato con gli stessi punteggi il servizio civile in aderenza a quanto previsto dalla Legge n. 230/98.

#### **TITOLI ACCADEMICI e di STUDIO (MAX PUNTI 4)**

Per la valutazione dei titoli accademici e di studio, la Commissione rifacendosi ai contenuti di cui all'art. 11 lett. b) D.P.R. n. 220/2001 determina i seguenti criteri:

- laurea magistrale o specialistiche in disciplina attinente al profilo messo a selezione qualora non sia stato requisito di ammissione punti **1,00**;
- lauree triennale in disciplina attinente al profilo messo a selezione qualora non sia stato requisito di ammissione punti **0,50**;
- Master universitario attinente al profilo messo a selezione punti **0,30**.

Non sarà oggetto di valutazione il titolo di studio requisito di ammissione alla presente selezione.

#### **PUBBLICAZIONI e TITOLI SCIENTIFICI (MAX PUNTI 4)**

Per quanto attiene le pubblicazioni, per essere valutate, devono essere attinenti al profilo di cui alla presente selezione Collaboratore Amministrativo – Internal Audit, ed edite a stampa.

La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. La Commissione deve, peraltro, tenere conto, ai fini di una corretta valutazione: a) della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi; b) del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione in relazione ai contenuti dell'art. 11 lett. c) D.P.R. n. 220/2001 decide di adottare i seguenti parametri massimi:

- abstracts punti 0,015;
- contenente mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate, per ogni pubblicazione punti 0,030;
- a contenuto solamente compilativo e divulgativo, per pubblicazione punti 0,050;
- contenenti esposizioni di dati e casistiche adeguatamente interpretate ed avvalorate, per pubblicazione punti 0,100;
- a contenuto di alta originalità in riviste internazionali con impact factor, per pubblicazione punti 0,150;

#### **CURRICULUM FORMATIVO e PROFESSIONALE (MAX PUNTI 8)**

Il Curriculum formativo e professionale redatto in autocertificazione ai sensi del DPR 445/2000 datato e firmato dal candidato, verrà valutato ai sensi della lettera 4) dell'art.11 del D.P.R. n. 220/2001.

In particolare, saranno presi in considerazione le attività professionali e di studio, formalmente

documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici. In tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale qualificati con riferimento alla durata e alla previsione di esame finale, escludendo dalla valutazione i corsi aventi durata di un solo giorno.

La Commissione stabilisce, altresì, che:

- Per la partecipazione a corsi, convegni attinenti alla disciplina con esami finali o con accreditamento ECM post Laurea o diploma universitario: punti **0,03** cadauno;
- Per la partecipazione a corsi, convegni attinenti la disciplina senza esami finali post Laurea o diploma universitario: punti **0,01** cadauno;
- Per la partecipazione, in qualità di relatore o docente, a convegni, congressi, simposi, seminari attinenti la disciplina: punti **0,05** cadauno;
- Per l'insegnamento presso Scuole Professionali del S.S.N. per anno scolastico e per materia attinente al profilo messo a selezione: punti **0,10**;
- Per l'attività didattica presso Istituti Universitari per anno accademico in discipline attinenti alla selezione, per ciascuna materia: punti **0,10**;
- Per attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio o progetti finalizzati attinenti al profilo messo a selezione presso strutture del S.S.N. o convenzionate con il S.S.N.: punti **0,24** per anno;
- Partecipazione a corsi di perfezionamento post Laurea o diploma universitario di durata almeno annuale con esami: punti **0,30**;
- Per attività libero professionale in qualità di Collaboratore Amministrativo – Internal Audit c/o strutture del S.S.N. o convenzionate: punti **0,12** per anno;
- Per servizio c/o strutture private in qualità di Collaboratore Amministrativo o assimilato: punti **0,24** per anno;
- Frequenza, tirocinio o volontariato quale Collaboratore Amministrativo – Internal Audit post Laurea o diploma universitario c/o strutture pubbliche o private convenzionate: punti **0,06** per anno (max 0,30);
- Per altre attività formative e/o titoli non riconducibili alle attività sopra elencate: fino ad un max di punti **0,10** cadauno da assegnarsi con adeguata motivazione;
- Non saranno valutati certificati laudativi.

A questo punto la Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi alla selezione, seguendo l'ordine alfabetico.

Vengono, pertanto, compilate le schede di valutazione per ciascun candidato.

La Commissione ha analizzato e compilato n. 7 schede di valutazione dei seguenti primi 7 candidati, in rigoroso ordine alfabetico:

1. Bonaviri Fiodor Giuseppe
2. Carbonaro Emanuela
3. Cesareo Maddalena
4. Famiano Maria Pia
5. Giannetto Katia
6. Grimaldi Grazia
7. Lazzaro Gioacchino Antonino

La Commissione procede, pertanto, a compilare la seguente tabella, con il punteggio di ciascun candidato esaminato:

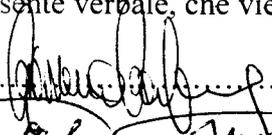


N°	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO
1	BONAVIRI	FIODOR GIUSEPPE	1,07
2	CARBONARO	EMANUELA	2,61
3	CESAREO	MADDALENA	0,22
4	FAMIANO	MARIA PIA	5,35
5	GIANNETTO	KATIA	3,25
6	GRIMALDI	GRAZIA	2,77
7	LAZZARO	GIOACCHINO ANTONINO	5,04

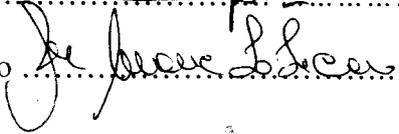
Il Presidente alle ore 16.50 dichiara sospesa la seduta, che sarà ripresa il giorno 4 Luglio alle ore 8,30 nei medesimi locali.

Tutte le schede esaminate e da esaminare vengono riposte e custodite in apposito armadio munito di serratura a chiave, ubicato presso gli Uffici di UOC Risorse Umane, Stanza n. A4-007.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene letto, confermato e sottoscritto

Dr. Giovanni Canfora .....  .....Presidente

Dr. Angelo Mafali .....  .....Componente

Dr.ssa Rosa Maria Lo Iacono .....  .....Componente/Segretario



**Regione Siciliana**  
**Azienda Ospedaliera Papardo**  
Ctr. Papardo tel. 090-3991- Messina

**VERBALE n. 2**

**Della Commissione Esaminatrice della Selezione Pubblica per Titoli, per la formulazione di una Graduatoria per eventuali assunzioni, a tempo determinato, di Collaboratore Amministrativo-Internal Audit, cat. D-Ds**

\*\*\*\*\*

Il giorno 3 Luglio 2019, alle ore 8,45, presso i locali dell'UOC Risorse Umane dell'AO Papardo, si è riunita la Commissione esaminatrice dei candidati che hanno partecipato alla Selezione Pubblica per la formulazione di una graduatoria per eventuali assunzioni a tempo determinato di Collaboratore Amministrativo-Internal Audit, cat. D-Ds, per la ripresa dei lavori di valutazione dei titoli dei candidati ammessi alla selezione, sospesa il giorno 02 luglio 2019 alle ore 16.50.

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Signori:

Presidente - Dr. Giovanni Canfora – Dirigente Amministrativo dell'UOC Gestione Risorse Economiche e Patrimoniali -

Componente - Dr. Angelo Mafali – Dirigente Analista dell'UOC SIA

Componente - Dr.ssa Rosa Maria Lo Iacono – Dirigente Amministrativo dell'UOC Risorse Umane

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione dei titoli dei candidati, sempre secondo l'ordine alfabetico.

Vengono, pertanto, compilate le schede di valutazione per ciascun candidato valutato.

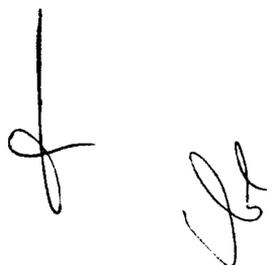
La Commissione ha quindi compilato n. 12 schede di valutazione dei seguenti 12 candidati:

1. Licitra Laura
2. Locantro Angelina
3. Macaluso Tiziana
4. Mangano Maria
5. Menta Graziella
6. Montante Salvatore

7. Procacciante Daniela
8. Proiti Melania
9. Rando Marianna
10. Russo Fabrizio
11. Soraci Sergio
12. Verso Raffaele

La Commissione procede, pertanto, a compilare la seguente tabella, con il punteggio di ciascun candidato esaminato:

N°	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO
1	LICITRA	LAURA	10.32
2	LOCANTRO	ANGELINA	1.86
3	MACALUSO	TIZIANA	8.27
4	MANGANO	MARIA	5.11
5	MENTA	GRAZIELLA	8.71
6	MONTANTE	SALVATORE	6.52
7	PROCACCIANTE	DANIELA	1.89
8	PROITI	MELANIA	7.93
9	RANDO	MARIANNA	5.65
10	RUSSO	FABRIZIO	6.20
11	SORACI	SERGIO	6.31
12	VERSO	RAFFAELE	0.60

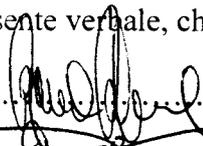


Al termine dei lavori, la Commissione procede a stilare la seguente graduatoria di merito:

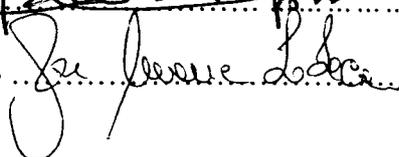
N°	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO
1	LICITRA	LAURA	10,32
2	MENTA	GRAZIELLA	8,71
3	MACALUSO	TIZIANA	8,27
4	PROITI	MELANIA	7,93
5	MONTANTE	SALVATORE	6,52
6	SORACI	SERGIO	6,31
7	RUSSO	FABRIZIO	6,20
8	RANDO	MARIANNA	5,65
9	FAMIANO	MARIA PIA	5,35
10	MANGANO	MARIA	5,11
11	LAZZARO	GIOACCHINO ANTONINO	5,04
12	GIANNETTO	KATIA	3,25
13	GRIMALDI	GRAZIA	2,77
14	CARBONARO	EMANUELA	2,61
15	PROCACCIANTE	DANIELA	1,89
16	LOCANTRO	ANGELINA	1,86
17	BONAVIRI	FIODOR GIUSEPPE	1,07
18	VERSO	RAFFAELE	0,60
19	CESAREO	MADDALENA	0,22

Il Presidente, essendo conclusi i lavori, alle ore 17,35, dichiara chiusa la seduta e trasmette tutti gli atti prodotti dalla Commissione alla Direzione Generale per i conseguenti adempimenti.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene letto, confermato e sottoscritto

Dr. Giovanni Canfora ..........Presidente

Dr. Angelo Mafali..........Componente

Dr.ssa Rosa Maria Lo Iacono .......Componente/Segretario



**Regione Siciliana**  
**Azienda Ospedaliera Papardo**  
Ctr. Papardo tel. 090-3991- Messina

**VERBALE n. 3**

**Della Commissione Esaminatrice della Selezione Pubblica per Titoli, per la formulazione di una Graduatoria per eventuali assunzioni, a tempo determinato, di Collaboratore Amministrativo-Internal Audit, cat. D-Ds**

\*\*\*\*\*

Il giorno 9 Luglio 2019, alle ore 14,30, presso i locali dell'UOC Risorse Umane dell'AO Papardo, si è riunita la Commissione esaminatrice dei candidati che hanno partecipato alla Selezione Pubblica per la formulazione di una graduatoria per eventuali assunzioni a tempo determinato di Collaboratore Amministrativo-Internal Audit, cat. D-Ds, a seguito di specifica richiesta da parte della Direzione Amministrativa Aziendale, che si allega in atti per fare parte integrante della presente procedura, per un ulteriore controllo e valutazione dei titoli dei candidati ammessi alla selezione.

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Signori:

Presidente - Dr. Giovanni Canfora – Dirigente Amministrativo dell'UOC Gestione Risorse Economiche e Patrimoniali -

Componente - Dr. Angelo Mafali – Dirigente Analista dell'UOC SIA

Componente - Dr.ssa Rosa Maria Lo Iacono – Dirigente Amministrativo dell'UOC Risorse Umane

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, pertanto, procede al controllo di tutte le schede di valutazione redatte con i titoli presentati dai candidati, sempre secondo l'ordine alfabetico.

In esito al riesame della precitata documentazione, la Commissione riscontra che per i seguenti candidati è necessario rivalutare i punteggi per le motivazioni che si riportano:

- GIANNETTO Katia - Nell'ambito del curriculum formativo e professionale è stato valutato, al punto tre dei corsi senza esame finale, un ulteriore corso in tema di Trasparenza e Anticorruzione. E' stato inoltre corretto il titolo del corso formativo risultante essere "Innovazione Organizzativa" anziché "Giurista del Lavoro";
- LOCANTRO Angelina - Nell'ambito dei titoli accademici e di studio è stato valorizzato il Master di I livello in Economia e Valorizzazione della pianificazione di qualità. Nell'ambito del curriculum formativo e professionale è stata inserita l'iscrizione all'Albo dei Consulenti AGENAS;
- MACALUSO Tiziana - Nell'ambito dei titoli di carriera è stato corretto il punteggio attribuito al servizio prestato dal 01/01/2018 al 17/05/2019, da 0,25 a 0,85. Nell'ambito dei titoli accademici e di studio è stata valutata la seconda laurea triennale in Scienze Economiche;
- PROITI Melania - Nell'ambito dei titoli di carriera è stata corretta la data finale del periodo di servizio, dal 31/01/2019 al 17/05/2019. Nell'ambito del curriculum formativo e professionale è stata valutata l'abilitazione all'esercizio della professione forense;
- SORACI Sergio - Nell'ambito del curriculum formativo e professionale è stata valutata l'abilitazione all'esercizio della professione forense;
- VERSO Raffaele - Nell'ambito dei titoli di carriera è stato corretto il punteggio finale da 0,60 a 1,20.

Inoltre, in esito al riesame della precitata documentazione, la Commissione riscontra che per i seguenti candidati le correzioni apportate non modificano il punteggio finale, per le motivazioni che si riportano:

- GRIMALDI Grazia - nell'ambito del curriculum formativo e professionale è stata corretto l'anno di attività di docenza al corso di formazione "Cultura d'Impresa", risultante essere 2008, anziché 2018;
- MONTANTE Salvatore - Nell'ambito dei titoli di carriera è stato corretto un refuso di stampa relativo al servizio prestato, senza modifica sostanziale del risultato finale.

Pertanto, a seguito delle suddette attività è emersa la variazione del punteggio dei seguenti candidati:

N°	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO PRECEDENTE	NUOVO PUNTEGGIO
1	GIANNETTO	KATIA	3,25	3,26
2	LOCANTRO	ANGELINA	1,86	2,26
3	MACALUSO	TIZIANA	8,27	9,37
4	PROITI	MELANIA	7,93	8,43
5	SORACI	SERGIO	6,31	6,41
6	VERSO	RAFFAELE	0,60	1,20

La Commissione, pertanto, procede a stilare la seguente nuova graduatoria di merito:

N°	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO
1	LICITRA	LAURA	10,32
2	MACALUSO	TIZIANA	9,37
3	MENTA	GRAZIELLA	8,71
4	PROITI	MELANIA	8,43
5	MONTANTE	SALVATORE	6,52
6	SORACI	SERGIO	6,41
7	RUSSO	FABRIZIO	6,20
8	RANDO	MARIANNA	5,65
9	FAMIANO	MARIA PIA	5,35
10	MANGANO	MARIA	5,11
11	LAZZARO	GIOACCHINO ANTONINO	5,04
12	GIANNETTO	KATIA	3,26
13	GRIMALDI	GRAZIA	2,77
14	CARBONARO	EMANUELA	2,61
15	LOCANTRO	ANGELINA	2,26
16	PROCACCIANTE	DANIELA	1,89
17	VERSO	RAFFAELE	1,20
18	BONAVIRI	FIODOR GIUSEPPE	1,07
19	CESAREO	MADDALENA	0,22

Il Presidente, essendo conclusi i lavori, alle ore 17,35, dichiara chiusa la seduta e trasmette tutti gli atti prodotti dalla Commissione alla Direzione Generale per i conseguenti adempimenti.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene letto, confermato e sottoscritto

Dr. Giovanni Canfora .....*Giovanni Canfora*.....Presidente

Dr. Angelo Mafal.....*Angelo Mafal*.....Componente

Dr.ssa Rosa Maria Lo Iacono.....*Rosa Maria Lo Iacono*.....Componente